



Semper Fidelis

SAP ProjektManagement “in a nutshell”



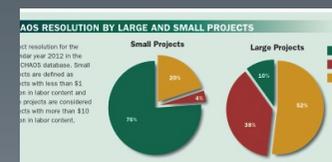
Die “CHAOS Studie”

- Die wohl anerkannteste Studie über Erfolg und Misserfolg von IT Projekten liefert die Standis Group mit der sog. Chaos Studie
 - Die **CHAOS-Studie** der Standish Group (Quelle: Wiki) (in der ersten Version von 1994, später immer wieder aktualisiert) beschäftigt sich mit den Erfolgs- und Misserfolgsfaktoren in IT-Projekten. Sie gehört zu den bekanntesten und wichtigsten Langzeitstudien im Bereich Projektmanagement, seit 1994 wurden über 40.000 Einzelprojekte wissenschaftlich untersucht.

CHAOS Studie in Zahlen

	2006	2008	2010	2012
Erfolgreich	35%	32%	37%	39%
Gescheitert	19%	24%	21%	18%
Angepasst	46%	44%	42%	43%

Diese Zahlen beziehen sich auf alle Grössen von IT Projekten; schaut man auf sog. GrossProjekte(über 10Millionen€) ändern sich diese Zahlen DRAMATISCH, so waren in 2012 lediglich 10% der IT Projekte erfolgreich.





Ursachen...

- Die zahlreichen Unternehmensberater sind sich in Ihrer Bewertung zum Ranking der Erfolgsfaktoren nicht immer einig
- Welche es sind, scheint jedoch relativ einstimmig bestimmt zu sein



key success factors for IT projects (meine persönlichen Favoriten)

- Managementsponsoring&Support
- Zielbestimmung (scope)
- Kommunikation
- Testmanagement
- Kontrolle und Vertrauen (soft facts; Atmosphäre)
- Schulung
- Planung

Es gibt zahlreiche andere; weitere Schlüsselfaktoren. Dies ist meine persönliche Selektion der HauptHandlungsfelder



These, Antithese Synthese (1)

- Wenn es richtig ist
 - Dass nur 10% aller Großprojekte erfolgreich sind
 - Dass der Hauptgrund für den grösseren Erfolg von Kleinprojekten mit über 70% in der Teamgrösse liegt
 - Dass mit den gängigen Erfolgsfaktoren primär auf PM Methode gezielt wird
 - Dass die durchschnittliche "Distance" im Testmanagement über 2 ist
- Dann sind die größten Hebel
 - Sauberes methodisches PM (=StakeholderManagement;RisikoManagement... etc.)
 - Gewissenhafte, saubere und granulare Planung (bottom up UND top down)
 - Methodisches, gewissenhaftes Anforderungsmangement (=klarer scope)



These, Antithese Synthese (ff)

- Kleine Teams mit klar beschriebenen Themen sind
 - besser zu kontrollen,
 - besser zu messen,
 - besser zu planen und
 - besser zu motivieren als grössere.
- Der Mehraufwand für eine entsprechende Planung wird durch den wahrscheinlicheren Projekterfolg mehr als gerechtfertigt.